



החשב הכללי – מנהל הרכב הממשלתי

בקשה לקבלת מידע (RFI) – חלופות לטעינת רכב חשמלי באמצעות כבל בחניוני מעסיקים

מנהל הרכב הממשלתי באגף החשב הכללי במשרד האוצר (להלן: "מנהל הרכב" הממשלתי או "הפונה") פונה בזאת בבקשה לקבלת מידע (RFI-Request For Information), כהגדרתה בתקנה 14 א לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993 (להלן: "תקנות חובת המכרזים") בדבר אלטרנטיבות לטעינת רכב חשמלי באמצעות כבל בחניוני מעסיקים (להלן-"הפנייה") כמפורט להלן:

כללי:

1. כחלק מהפונקציונליות שלהן, סוללות רכב חשמלי צריכות להיטען בתדירות גבוהה. הטעינה כיום נעשית בעיקר באמצעות כבל המחבר בין הרכב החשמלי לעמדת הטעינה, פתרון המצריך מעורבות אקטיבית של הנהג, ואפשרי רק כאשר הרכב החשמלי דומם וממוקם בחנייה ידועה מראש הצמודה לעמדת טעינה. עם הגידול באימוץ כלי רכב חשמליים עולה הצורך להקצות מקומות חניה לרכבים חשמליים ולבנות את התשתית ההכרחית להקמת עמדות טעינה במקומות החניה. בנוסף, מצבים בהם רכב לא חשמלי תופס מקום ליד עמדת טעינה, או בהם רכב חשמלי תופס מקום חניה גם כאשר הוא טעון במלואו, ובכך מונע מכלי רכב אחרים לגשת לתחנת הטעינה הופכים תדירים יותר.
2. מנהל הרכב הממשלתי מעוניין לבחון פתרונות וטכנולוגיות בארץ או בחו"ל או המתוכננים להגיע או להיות מפותחים בישראל, אשר יכולים להוות חלופה לטעינה באמצעות חיבור כבל בין הרכב החשמלי לעמדת הטעינה, ואשר ניתנים ליישום בזמן שהרכב דומם או בתנועה.
3. בפרסום זה מעוניין הפונה לקבל מידע על פתרונות כנ"ל
4. הפתרונות יכולים להיות בצורה של שילוב מערכות ייצור אנרגיה מובנית ברכבים חשמליים (למשל, פאנלים סולאריים), רובוטים אוטונומיים/סוללות ניידות שיכולות לספק את החשמל למקום בו הרכב חונה, טעינה סטטית או דינמית באמצעות פסי השראה אלקטרומגנטים וכו'.
5. את המענה לפנייה יש להגיש בהתאם לפירוט בנספח א' ובהתאם לדרישות הבאות:

a. המענה לפנייה יוגש באמצעות דוא"ל הנושא את הכותרת "**מענה לפנייה מוקדמת לקבלת מידע אודות חלופות לטעינת רכב חשמלי באמצעות כבל בחניוני מעסיקים**" לכתובת הדוא"ל המפורטת להלן, **עד 15.10.2023**. על הפונה לוודא כי קיבל אישור קבלה על הגשת המענה באמצעות מייל חוזר.

b. המענה לפנייה יוגש כשהוא מוקלד בלבד בקובץ Word (Docx או Doc) ובקובץ PDF.

c. איש הקשר בכל הנוגע לפנייה זו הוא אבי בלאו – באמצעות דוא"ל avibl@mof.gov.il

d. משיבים רשאים להפנות את שאלותיהם לאיש הקשר עד ליום 14.9.2023.

e. ניתן להגיש את המענה בעברית או באנגלית.

6. מנהל הרכב הממשלתי שומר על זכותו, בהתאם לשיקול דעתו הבלעדי:

א. לשנות את המועד האחרון להגשת מענה לפנייה.

- ב. להשתמש במידע אשר יקבל בעקבות פנייה זו לכל צורך שהוא, לרבות לצורך הרכבת רשימת ספקים פוטנציאליים.
- ג. לפנות, ככל שיידרש, למי שהשיב על פנייה זו בבקשה להשלמת מידע והבהרות, להצגת מצגות והדגמות, לביצוע פיילוט, לקיום פגישה ולביקור באתריו או באתרי לקוחותיו.
- ד. לפרסם בדרך של מכרז ו/או בדרך אחרת, מפרטים או אפיונים אשר יתבססו על המידע אשר יצטבר כתוצאה מהליך זה.
- ה. בכפוף לכל דין, מינהל הרכב הממשלתי ישמור את המידע שהגיע אליו במסגרת הפנייה בסודיות, וכן לא יעשה בו שימוש, כמפורט להלן:
- 1) לא יפרסם את המידע באופן פומבי.
 - 2) לא יפגע בקניין הרוחני של המשיב.
 - 3) לא יעשה בו שימוש מסחרי, למעט למטרות המנויות בפנייה לקבלת מידע.
 - 4) לא יעביר את המידע לצד ג', למעט לגורם המעורב בעיצוב ההתקשרות, כגון יועץ מקצועי.
- ו. על אף האמור לעיל, המשרד יהיה רשאי לפנות אל משיב ולבקש ממנו להשתמש במידע, באופן המוזכר בסעיף ה' לעיל.
7. למען הסר ספק מובהר כי פנייה זו אינה בבחינת בקשה לקבלת הצעות (RFP) ואינה הליך מכרזי, לפיכך אין בה כדי ליצור כדי ליצור יחסים חוזיים או מחויבות כלשהי כלפי מי מהמשיבים לה. הפנייה נועדה לקבלת מידע בלבד, ובעקבותיה ישקול מנהל הרכב הממשלתי את המשך פעולותיו בהתאם לשיקולים מקצועיים וענייניים.
8. כמו כן, מובהר כי מענה לפנייה זו אינו מהווה יתרון או תנאי להשתתפות במכרז, ככל שייערך בעתיד, ולא יחייב את שיתופו במכרז של העונה או התקשרות עמו בכל דרך אחרת.
9. כל ההוצאות הכרוכות בהכנה המענה לפנייה ובהגשתו, הן באחריותם הבלעדית של המשיבים על הפנייה ועל חשבונם. יודגש, כי המשיבים לא יהיו זכאים לכל פיצוי, שיפוי, החזר או תשלום כלשהו ממנהל הרכב הממשלתי בגין הגשת מענה לפנייה.
10. על המשיב לפנייה לציין במפורש במסגרת נספח ב', אילו חלקים במענה הינם בגדר סוד מסחרי או מקצועי. יובהר, כי מנהל הרכב הממשלתי רשאי על פי שיקול דעתו הבלעדי, לעשות כל שימוש במידע אשר להערכתו אין בו סוד מסחרי או מקצועי, לרבות העברתו לגורמים נוספים.
11. במענה לפנייה זו מצהיר המשיב כדלהלן:
- a. כי הוא מסכים לכל תנאי הפנייה ומתחייב שלא יהיו לו תביעות או דרישות מאת מנהל הרכב הממשלתי או כל גורם אחר בקשר לשימוש במידע שיימסר על ידו במענה על הפנייה.
 - b. כי אין במידע המוגש במסגרת המענה לפנייה זו או בשימוש עתידי בו כדי לפגוע בזכויות של צד שלישי, לרבות זכויות יוצרים, וכי הוא לבדו יישא באחריות לכל דרישה או תביעה שמקורה בטענה כי במסגרת שימוש במידע שהוגש הופרו זכויות צד שלישי כאמור, והוא ישפה את מנהל הרכב הממשלתי מיד עם קבלת דרישה בגין כל סכום שיידרש ו/או יתבע לשלם מחמת תביעה או דרישה כאמור לעיל, לרבות הוצאות ושכ"ט עו"ד.
12. מסמכי פנייה זו הם רכושו הבלעדי של מנהל הרכב הממשלתי והם מושאלים למשיבים לשם הכנת המענה לפנייה והגשתה בלבד. אין המשיבים רשאים להעתיק או להשתמש במסמכי פנייה זו לכל מטרה אחרת.

נספח א' - פירוט הפנייה

	1. שם המשיב:
	2. סוג התארגנות (חברה/עמותה/שותפות וכו'):
	3. מספר מזהה (ח.פ./מס' זיהוי אחר):
	4. כתובת המשיב:
	5. שם הנציג מטעם המשיב ותפקידו:
שם:	6. איש הקשר מטעם המשיב:
טלפון:	
טלפון נייד:	
דוא"ל:	
	7. שם הפתרון המוצע:
	8. רשימת לקוחות, ככל שקיימים:
	9. תפיסת הפתרון: פירוט הטכנולוגיה / השיטה / המודל העסקי לדוגמה: האם הפתרון מבוסס על טעינה אלחוטית, רובוט, פנלים סולאריים או כל פתרון אחר?
	10. מהו מקור המתח של הפתרון המוצע (לדוג' רשת החשמל או מקור אנרגיה עצמאי - פנלים סולאריים, תאי דלק, אחר)?

	<p>11. האם הפתרון כולל אגירת אנרגיה (לדוג' סוללות, גלגל תנופה, כבלים, לחץ אוויר, אחר)?</p>
	<p>12. מהו קצב הטעינה המקסימלי (קוט"ש לשעה)?</p> <p>יש להתייחס לטעינה ממקור מתח (ס'10) ומערכת אגירה (ס'11) בנפרד</p>
	<p>13. במידה שהפתרון כולל אגירת אנרגיה, מהי קיבולת הטעינה (קילוואט) המקסימלית?</p>
	<p>14. מה המספר המקסימלי של רכבים שניתן לטעון בו זמנית ובאיזה קצב (קוט"ש)?</p>
	<p>15. אנא תאר את תהליך הטעינה המלא כולל התאמות הנדרשות ברכב או בחנייה בכדי ליישם את הפתרון?</p>
	<p>16. האם הפתרון מייצר שדה אלקטרומגנטי או קרינה? אנא פרט כיצד נושא זה מקבל מענה</p>
	<p>17. האם המערכת יודעת לנהל באופן דינמי את הקצאת החשמל בהתאם לצרכי צריכת החשמל של הבניין/חניון הצמוד ומאפשרת לתעדף הקצאת חשמל לטעינה?</p>
	<p>18. כיצד המערכת מזהה ומתקשרת עם הרכב או</p>

	המשתמש (RFID), אפליקציה וכו')?!
	19. האם החומרה פועלת עם רשתות טעינה שונות (כלומר, תואם OCPP)?!
	20. האם המערכת משתמשת בממשק סטנדרטי (כלומר OpenADR)?!
	21. האם המערכת יודעת להתריע בפני המשתמש על תקלות תוכנה או חומרה?!
	22. באיזו מידה הפתרון המוצע מאפשר תיקון תקלות מרחוק?!
	23. האם קיים מוקד זמין שניתן לפנות אליו במקרה של תקלות? מהן שעות הפעילות של שירות זה?!
	24. לאילו פרוטוקולי תקשורת של מערכת ניהול מבנה המערכת תואמת?!
	25. מהו המודל העסקי? האם הלקוח מנהל את התוכנה והחומרה? או שזהו פתרון שירות טעינה המנוהל כולו על ידי הספק?!
	26. מהם היתרונות של המוצר/פתרון על פני מוצרים אחרים בשוק?!
	27. מהם החסרונות של המוצר/פתרון על פני מוצרים אחרים בשוק? נא לדון בכל מגבלה (למשל, האם המערכת תואמת את

	<p>כל דגמי הרכבים החשמליים? וכו')</p>
	<p>28. סטטוס הפתרון – האם הוא קיים או שנדרש פיתוח נוסף? אם נדרש פיתוח, האם החל פיתוח ומהו השלב של הפיתוח?</p>
	<p>29. אם הפתרון דורש פיתוח נוסף - מהו היקף הרכש המינימלי הנדרש כדי להצדיק את המשך ההשקעה בפיתוח הפתרון המוצע?</p>
	<p>30. מהן התשתיות התומכות הנדרשות לתפעול ותחזוקת המוצר? (הקצאת שטח, חשמל, קישוריות, זמינות נתיבי נסיעה למערכות אוטונומיות, תשתית תת קרקעית וכו')</p>
	<p>31. האם נדרשות פעולות כלשהן מצד המשתמש כדי למקסם את התועלת מהמוצר?</p>
	<p>32. טווח המחירים של כל שלב בפתרון המוצע, לרבות עלויות ישירות עבור המוצר עצמו והתקנתו ועלויות נלוות (כגון טיפול בפסולת, תחזוקת מערכות עזר וכו') שיושגו על המשתמש.</p>
	<p>33. האם ישנן עלויות שימוש/שוטפות מעבר לעלות הרכישה? כמו אגרות רישוי, תחזוקה, קישוריות וכו'?</p>

	<p>34. אופן ההתקשרות – סוגיות חוזיות/קנייניות שהמשיב רוצה להביא לידיעת המבקש כמודל התקשרות אפשרי. מהם פורמטים ומשכי התקשרות אפשריים מוצעים?</p>
	<p>35. כיצד באות לידי ביטוי התועלות לפונה מהתקשרות בשיטה המוצעת – תועלות כלכליות, סביבתיות ותפעוליות.</p> <p>נבקש מהמשיבים להקדיש תשומת לב לסעיף זה – חשוב לפונה להבין האם הפתרון המוצע אכן מהווה חלופה סביבתית מועדפת, וככל שהדבר מתאפשר אף לכמת את התועלות שבפתרון המוצע.</p>
	<p>36. הערות נוספות הרלוונטיות לנושא אך אינן באות לידי ביטוי בשאלות לעיל</p>

נספח ב'

חלקים במענה לפנייה אותם מבקש המשיב להותיר חסויים

להלן הסעיפים הכלולים במענה לפנייה אשר המשיב סבור כי העיון בהם על ידי משיבים אחרים מהווה חשיפה של סוד מסחרי או סוד מקצועי.

מספר סעיף	נושא	נימוק למניעת החשיפה